



I n s t i t u t
F r a n ç a i s
d ' A n a l y s e
T r a n s a c t i o n n e l l e

LES ETATS GENERAUX DE L'IFAT

17 Mai 2009

SYNTHESE DES CONTRIBUTIONS DES GROUPEES DU 17 MAI

17 Mai 2009

GROUPES DE TRAVAIL

LES PARTICIPANTS ONT CHOISI DE SE REPARTIR EN 4 GROUPES:

- **Un groupe** centré sur le maintien d'une structure « *interchamps* »
- **Un groupe** centré sur la contribution que pourrait avoir une structure propre à l'**Organisation**
- **Un groupe** qui se consacre aux **scénarios** « 2/4 »
- **Un groupe** centré sur **l'allègement** maximum de la structure centrale

PRINCIPALES PROPOSITIONS DU GROUPE

« INTERCHAMPS »

Le groupe propose la création de deux structures:

1. **Une « société savante »**, ouverte à tous et qui se consacrerait à la recherche en particulier au travers de congrès et du maintien des Editions d'Analyse Transactionnelle. Cette structure disposerait d'un comité scientifique et animerait également des réflexions sur l'éthique.
2. **Une structure regroupant des professionnels** (professionnels, praticiens, écoles) ; cette structure adhérerait à l'EATA et disposerait d'une commission déontologique.
3. Les activités plus conviviales, de même que les liens entre les deux structures, n'ont pas été explorés par le groupe à ce stade.

PRINCIPALES PROPOSITIONS DU GROUPE

« ORGANISATION »

1. Une structure commune de type « ifat » demeurerait pour gérer les Congrès, le maintien des Editions, les liens avec l'EATA et peut-être le web-site.
2. La « bulle ORGA » comme l'a appelé le groupe, se consacrerait à:
 - L'échange des pratiques
 - La représentation institutionnelle (en particulier en direction de l'extérieur)
 - Les liens avec d'autres organisations européennes similaires ou comparables
 - La gestion des cotisations des membres
3. Cette structure « orga » serait rattachée à l'Ifat , comme pourraient l'être des structures organisationnelles représentant d'autres champs.

PRINCIPALES PROPOSITIONS DU GROUPE 2/4

1. Ce groupe préconise la ***mise en place de « groupes de besoins »*** à partir de communautés centrées sur les besoins de leurs membres (par exemple des « amis de l'AT », ou une association de psychothérapeutes...).
2. Ces groupes adhéreraient ensuite à une ***« Fédération »***, dont ils préciseraient les contours et les responsabilités d'un commun accord et en lien avec le CA actuel de l'Ifat.
3. Ce processus serait complété par :
 - Un inventaire des formules organisationnelles et participatives que l'on peut trouver ***dans d'autres pays d'Europe***
 - Un ***questionnaire des besoins*** administré par des groupes locaux.

PRINCIPALES PROPOSITIONS DU GROUPE « ALLEGEMENT »

Le groupe propose:

- 1. *Des associations*** et institutions complètement ***indépendantes*** (associations locales, professionnelles, par champs, par statut, Ecoles d'AT, ...) qui adhèreraient chacune séparément à l'EATA.
- 2. *Une « plate-forme » informelle***, non-décisionnelle, regroupant les Présidents des associations précédentes, qui décideraient au cas par cas d'activités communes : Congrès, examens, website, etc...

EN SYNTHÈSE : POINTS COMMUNS ET DIFFÉRENCES

Une demande générale:

- Partir « du bas », des besoins, voire des différences.

EN SYNTHÈSE : POINTS COMMUNS ET DIFFÉRENCES

Des différences sur:

- 1. *Les options quant à la prise en compte des besoins***, soit uniquement des pros, soit des besoins de chaque champ, soit des besoins de tous les groupes (par statut, locaux, etc...)
- 2. *Le rattachement à l'EATA***:
 - Soit directement pour chaque groupe constitué
 - Soit par l'intermédiaire d'une association relais au niveau national
- 3. *Le lien fédératif*** allant du plus institutionnel au moins organisé :
 - Un « ifat représentatif »
 - Une « société savante »
 - Une « plate-forme non décisionnelle » sans institutionnalisation

ET POUR FINIR (?) QUELQUES TENDANCES INDICATIVES

1. *Expression de tendances* sur:

- Le maintien d'un Ifat centralisé comme maintenant: ...2 voix
- La création d'associations différenciées
 - Avec une institution « chapeau »:.....27 voix
 - Avec des liens non structurés:.....23 voix

2. *Tendance sur l'existence d'associations différenciées:*

- Par champs.....31 voix
- Inter-champs.....18 voix
-(3 abstentions)

ET MAINTENANT... DES GROUPES DE TRAVAIL

Objectif : approfondir les pistes évoquées, envisager leur réalisation.

Échéance : 10 septembre 2009 en vue du CA du 20 septembre 2009.

Toute personne intéressée par un groupe peut le rejoindre en contactant le référent.

Tout nouveau groupe peut se former, merci d'en informer le CA pour la coordination.

ET MAINTENANT... DES GROUPES DE TRAVAIL

Groupes prévus :

- Délégation éducation – Référent : Françoise HENAFF
- Délégation Lyon – Référent : Françoise MEYER
- Contact avec les écoles – Référent : Michèle BENOIT
- Groupe de psychothérapeutes – Référent : Catherine GERARD
- Délégation du Havre – Référent : Annie DECAUX
- Délégation PACA – Référent : Anne de Oliveira
- Convivialité / semaine d'AT en été – Référent : Eric Bittard